

ಎಲ್ಲರ ಆರೋಗ್ಯಕ್ಷಾಗಿ



CPI(M)

ಸಿಪಿ(ಎಂ)ಗೆ
ಮತ ನೀಡಿ

ಎಡಪಕ್ಷ ಗಳನ್ನು
ಒಲಪಡಿಸಿ

_____ : ಪ್ರಕಟಣೆ : _____
ಭಾರತ ಕರ್ಮಾಂಶ ಪಕ್ಷ (ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ವಾದಿ)
ಕನಾಂಡಕ ರಾಜ್ಯ ಸಮಿತಿ

‘ಆರೋಗ್ಯವು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕಾಗಿಬೇಕು. 2000 ಇಸವಿಯ ವೇಳೆಗೆ ಸರ್ವರಿಗೂ ಆರೋಗ್ಯ’ ಎಂಬ 1978 ರ ಆಲ್ಯಾಷಣ ಫೋಂಷನ್‌ಯು ಫೋಂಷನ್‌ಯಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಬಿಜೆಪಿ ನೇತ್ಯಕ್ಕದ ಪ್ರಕ್ಕಗಳು ಕಳೆದರೆಡು ದಶಕಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ನವ ಉದಾರವಾದಿ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಗಳಿಂದಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ರಂಗ ತೀವ್ರವಾಗಿ ದುರುಪಗಳಿಂಡ್ರು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಜನತೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸೇವೆಗಳು, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸೇವೆಗಳ ನಡುವೆ ಅಗಾಧ ಅಂತರವಿದ್ದು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನ ಇತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಅತ್ಯ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಲಿಕ್ಕಾಗಿದೆ ಪರದಾಡುವಂತಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ – ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಮೆಯ ಯೋಜನೆಗಳು ಒಳ ರೋಗಿಗೆ ಸಿಗಬಹುದಾದ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಳು, ಕೆಲವು ಆಸ್ತಿ, ಕೆಲವು ರೋಗಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಜನ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ಸೇವೆಗಳು ಸಿಗದ ಪರಿಣಾಮ ಜನತೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಕಾಪ್ರೋಂಎರೇಟ್, ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕಿದೆ. ಶೇ. 60 ರಿಂದ ಶೇ. 80 ಜನ ಈ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಈ ಆಸ್ತಿಗಳ ದುಭಾರಿ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಅದಕ್ಕ ಸೇವೆಗಳು ನಿರ್ಣಯಿತಾಗಿ, ಕಳಪೆ ಜೈವಧಿಯಿಂದಲೂ ಜನ ತೀವ್ರ ಫೋಂಷನ್‌ಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆರೋಗ್ಯದ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳಿಂದಾಗಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷ 8 ಹೊಟಿಜನ ಬಡತನ ರೇಖೆಯ ಕೆಳಗೆ ದೂರದಲ್ಲಿರುವುದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನರ ಶೇ. 70 ರಷ್ಟು ಹಣವು ಜೈವಧಿಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಂತಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಜೈವಧಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಿಗುತ್ತಿದ್ದು, ಶೇ. 80 ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಜೈವಧಿಗಳನ್ನು ರೋಗಿಗಳು ಹೊರಗೆ ಖರ್ಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. 2005 ರ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೇಟೆಂಟ್ ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುವ ಹೊಸ ಜೈವಧಿಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ತುಂಬಾ ದುಭಾರಿಯಾಗಿವೆ. ಭಾರತದ ಜೈವಧಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಹೊಸ ಜೈವಧಿಗಳನ್ನು ಕಡೆಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಉತ್ಪಾದಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಬಹುರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಂಪನಿಗಳು ಉತ್ಪಾದಿಸುವ ಹೊಸ ಜೈವಧಿಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಎಟುಕದೆ ಜನ ತೀವ್ರ ಸಂಕಷ್ಟವನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಿದೆ.

ಕಡೆಗಳಿನಲ್ಪಟ್ಟ ಜನತೆಯ ಅರೋಗ್ಯ

ವಿಶ್ವ ಅರೋಗ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆ, ಪ್ರತಿ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಜಿಡಿಪಿಯ ಶೇ. 5 ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ - ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ನಿರ್ವಹಣ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿರೇ ಬಂದಿವೆ. ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿ ಅರೋಗ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಲಿಚ್‌ ಮಾಡುವ ಸರಾಸರಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತಲೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಯುರೊ 1 ತನ್ನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕನಿಷ್ಠ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು 11ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಭರವಸೆಯಂತೆ ಜಿಡಿಪಿಯ ಶೇ. 2ರಿಂದ ಶೇ. 3 ಹಣವನ್ನು ಅರೋಗ್ಯ ರಂಗಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಭರವಸೆಯನ್ನು ತಾನೇ ನಿರ್ವಹಣ್ಯಿಸಿ ಜಿಡಿಪಿಯ ಕೇವಲ ಶೇ. 1.2 ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೀಡಿದೆ. ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನೇತ್ಯತ್ವದ ಯುರೊ ಸರ್ಕಾರದ ಜನರ ಅರೋಗ್ಯ ಕುರಿತ ನಿರ್ವಹಣ್ಯಕ್ಕೆ ಹಿಡಿದ ಕನ್ನಡಿಯಾಗಿದೆ. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ನಡುವೆ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸವಿದೆ. 11ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಜಿಡಿಪಿಯ ಶೇ. 2 ಹಣವನ್ನು ಅರೋಗ್ಯ ರಂಗಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಬೇಕಿತ್ತು. (ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಜಿಡಿಪಿಯ ಶೇ. 0.87 ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಶೇ. 1.13) ವಾಸ್ತವದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದ ಕೇವಲ ಶೇ. 1 ಮಾತ್ರ. ಅಂದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಜಿಡಿಪಿಯ ಶೇ. 0.32 ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಜಿಡಿಪಿಯ ಶೇ. 68 ಮಾತ್ರ.

ಅರೋಗ್ಯ ರಂಗದ ಮೇಲಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೆಚ್ಚ ಕುರಿತ ಜಾಗತಿಕ ಚಿತ್ರಣ

| ದೇಶ | ಅರೋಗ್ಯ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೆಚ್ಚ ಶೇ.ವಾರು |
|---------------------------|--|
| ಭಾರತ | 29.20 |
| ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯದ ದೇಶಗಳ ಸರಾಸರಿ | 65.10 |
| ಕಡಿಮೆ | 38.78 |
| ಮದ್ದಮ | 52.04 |
| ವಿಶ್ವದ ಸರಾಸರಿ | 62.76 |
| | ಕೃಪೆ; ವಿಶ್ವಭಾಂಕ್ ಡಾಟ |

ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿರುವ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನ (NRHM)

ಆರೋಗ್ಯದ ಹಕ್ಕಿಗಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರವ್ಯಾಪಿ ನಡೆದ ಹೋರಾಟಗಳಿಂದಾಗಿ ಮತ್ತು ಯುರೋ-1 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಡಪಕ್ಕಗಳು ವಹಿಸಿದ ಪಾತ್ರದಿಂದಾಗಿ 2005 ರಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಬಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನು ಆಶ್ಚರ್ಯಸನೇ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದರ ಮೂರನೇ ಒಂದರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬಜೆಟ್ ನೀಡಲಾಯಿತು. 1.75.000 ಹೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಏಸೆಲಿಡಬೇಕಾದ ಕಡೆ 66000 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ NRHM ಮೂಲಕ ಜನತೆಗೆ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆಯೊಳಗಿನ ಬಲಿಪ್ಪ ಲಾಭಿಗಳಿಂದಾಗಿ NRHM ಬಡವಾಗಿ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಜನ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳಿಗಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ರಂಗವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಇಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞ ವೈದ್ಯರ ಕೊರತೆ ಮತ್ತತಷ್ಟು ಆಫಾತಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಶೇ. 76 ಶಸ್ತೀಚಿಕೆತ್ಸಕರು, ಶೇ. 67 ಸ್ತ್ರೀ ರೋಗ ತಜ್ಞರು, ಶೇ. 80 ಸಾಮಾನ್ಯ ವೈದ್ಯರು, ಶೇ. 72 ಮಕ್ಕಳ ತಜ್ಞರು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದೂ, ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಶುಶ್ರೂಕಿಯರು ಮತ್ತು ANMS ಗಳ ಕೊರತೆ ಇರುವುದು. ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿದ್ದ, ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತ್ರೇಲಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದೇ ಆಗಿದೆ.

ಖಾಸಗಿ ಆರೋಗ್ಯ ರಂಗದ ಮೇಲೆ ಭಾರತೀಯರ ಅವಲಂಬನ

| | |
|---|-----------|
| ಪದವಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತ್ಮಕೋತ್ತರ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು | ಶೇ. 90–95 |
| ಹೊರ ರೋಗಿಗಳು | ಶೇ. 80 |
| ಒಳ ರೋಗಿಗಳು | ಶೇ. 60 |
| ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪದವಿ ಸೀಟುಗಳು | ಶೇ. 45 |
| ಜೀವಧಿ ತಯಾರಿಕೆ | ಶೇ. 99.5 |
| ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಲಕರಣೆಗಳ ತಯಾರಿಕೆ | ಶೇ. 100 |

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ರಂಗವನ್ನು ದುರುಪಾಗಿ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಕಾಪೋರೇಟ್ ಆಸ್ತ್ರೇಲಿಯನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸಿದ ಕೇಂದ್ರ-ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆರೋಗ್ಯದ ನೀತಿಗಳು ಜನತೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಮಹಾನ್ ದೈತ್ಯಹವೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ವಲಯದಲ್ಲಿ

ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥು ಭರವಸೆಗಳು, ಬದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಇಲ್ಲದ ಜಿಕ್ಕೆಗಳಿಂದ ಜನ ತೀವ್ರ ವಂಚನೆಗೆ ಒಳಗಾಗುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ (MCI) ದೊಳಗಿನ ಭೂಪ್ರಾಜಾರ್, ಜಿಷ್ಟಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಂಘಟನೆ (CDSCO) ಗಳ ನಿಷ್ಟಿಯತೆಯಿಂದ ಈ ಕಾಪೋರ್ ರೇಎ ಆಸ್ತ್ರೇಗಳು ಬಲಾಧ್ಯಗೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ. ಉದಾ; ರಾಷ್ಟ್ರಪ್ರಾಪಿ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅಪೋಲೋ ಆಸ್ತ್ರೇಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ 2009 ರಲ್ಲಿ ರೂ. 16.1 ಶತಕೋಟಿ ಇದ್ದರ್ದು 2012 ರ ವೇಳೆಗೆ ರೂ. 31.5 ಶತಕೋಟಿಗೆ ಏರಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಾವಣೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾಯ್ದು (Clinical Establishment Registration and Regulation Act) ಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಳಿಗಿರುವ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಆರೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಕರಾರನ್ನು ಹೊಂದಲು ಜನತೆಗಿರುವಂತಹ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಬೇಕಿದೆ.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಮೆಗಳಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಲಾಭ?

ಕಾರ್ಮಿಕರ ಆರೋಗ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾದ ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಆರೋಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ESIC) ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಖಾಸಗಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದು, ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಖಾಸಗಿ ಹೋರಗುತ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಜನತೆಯ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ವಿಮೆಯ ಹಣ ಖಾಸಗಿ ವಿಮಾ ರಂಗ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತ್ರೇಗಳಿಗೆ ಹರಿದುಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ವಾಸ್ಥ ಭಿಮಾ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಆರೋಗ್ಯಶ್ರೀ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಒಳರೋಗಿಗಳಿಗೆ ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ತೃತೀಯ ಹಂತದ ಸೇವೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಿಗುತ್ತಿವೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ಸೇವೆಗಳಿಂದ ವಂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜನರು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ವಲಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಆರೋಗ್ಯ ಶ್ರೀ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ರೂ. 4723 ಕೋಟಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ರೂ. 1071 ಕೋಟಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದು ರೂ. 3652 ಕೋಟಿ ಖಾಸಗಿ ವಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ. ಕನಾರ್ಚಿಕದಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿ ಯೋಜನೆ ಮೂಲಕ ಶೇ. 95 ಜನರ,

ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಕಲ್ಯಂಜರ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶೇ. 87 ಜನ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಒಳ ರೋಗಿಗಳ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ದ್ವಿತೀಯ ಹಂತದ ಮತ್ತು ತೃತೀಯ ಹಂತದ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ವಾತ್ರ ಸೀಮಿತಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಜನರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಆರೋಗ್ಯ ರಂಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಬಿಜೆಪಿ ಕಣ್ಣೋಟ

ಆರೋಗ್ಯ ರಂಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಬಿಜೆಪಿ ಕಣ್ಣೋಟ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಪರವಾಗಿಯೇ ಇರುವ ಇವರ ನಿಲುವು ಮತ್ತು ಕ್ರಮಗಳಿಂದಾಗಿ ದೇಶದ ಆರೋಗ್ಯ ವಲಯ ದುರ್ಬಲಗೊಳ್ಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದೆ. 2009 ರ ಕೇಂದ್ರ ಬಿಜೆಪಿ ಪ್ರಾಳೆಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ “ಎಲ್ಲರ ಆರೋಗ್ಯಕ್ಕಾಗಿ” ಸರ್ಕಾರಿ - ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಸಮರೋಪಾದಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಫೋರೆಸಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಬಿಂಬಿಲ್ಲ ಕುಟುಂಬಗಳು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ಭರಿಸುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಯೋಗದ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಗುಜರಾತ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದಾಗಿದೆ. 2010 ರ ಆರೋಗ್ಯ ರಂಗದ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗುಜರಾತ್ 16ನೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದು, ಇದೊಂದು ಅಧ್ಯಂತ ಮಾದರಿಯಿಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನತೆಗೆ ಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಗೋಚರ್ಲ್ನಾನ ಸುಳ್ಳ ತಂತ್ರಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲವೇ?

ಆರೋಗ್ಯ ರಂಗದ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಗಳ ರ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ 2010

| | |
|--------------|---|
| ಕೇರಳ | 1 |
| ತಮಿಳುನಾಡು | 2 |
| ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ | 3 |
| ಒರಿಸ್ಸಾ | 4 |
| ಬಿಹಾರ | 5 |
| ಕರ್ನಾಟಕ | 6 |
| ಗೋವಾ | 7 |
| ಪಂಜಾಬ್ | 8 |

| | |
|-----------------|----|
| ಹಿಮಾಚಲಪ್ರದೇಶ | 9 |
| ಚತ್ತೀಸ್ ಘಡ್ | 10 |
| ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ | 11 |
| ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ | 12 |
| ಜಾವಿಂದ್ರಾಂತ್ರೋ | 13 |
| ಜಮ್ಮು - ಕಾಶ್ಮೀರ | 14 |
| ಅಸ್ಸಾಂ | 15 |
| ಗುಜರಾತ್ | 16 |
| ಉತ್ತರಪ್ರದೇಶ | 17 |
| ರಾಜಸ್ಥಾನ | 18 |
| ಮದ್ಯಪ್ರದೇಶ | 19 |
| ಹರಿಯಾಂ | 20 |
| ಉತ್ತರಕರ್ಣಿಕಾ | 21 |

ಹಸಿವಿನ ಸೂಚ್ಯಾಂಕದಲ್ಲಿ 17 ದೊಡ್ಡ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ 13ನೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಗುಜರಾತ್ ಒರಿಸ್ಸು ರಾಜ್ಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಟ್ಟು ಬಜೆಟ್ ಶೇ. 3.60 ಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಅಂದರೆ ಶೇ. 2.83 ನ್ನು ಗುಜರಾತ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಜಿಡಿಪಿಯ ಶೇ. 0.38 ಹಣ ಮಾತ್ರ ಆರೋಗ್ಯರಂಗಕ್ಕೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದು ಆರೋಗ್ಯ ಕುರಿತ ಇವರ ನಿರ್ಪಾಳಜಿಯನ್ನು ತೋರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳು ಸರಾಸರಿ ಜಿಡಿಪಿಯ ಶೇ. 0.59 ಹಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಗುಜರಾತ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದು ಶೇ. 0.38 ಮಾತ್ರ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿ, ಗುಜರಾತ್ ಆರೋಗ್ಯರಂಗದ ಸಾಧನೆಗಳ ಕುರಿತು ಬಿಜೆಪಿ ಬುರುಡೆ ಬಿಡುವುದನ್ನು ಪ್ರಜಾಳ್ವಂತ ನಾಗರೀಕರು ಖಂಡಿಸಲೇಬೇಕಿದೆ.

ಸ್ಥಿತಗೊಳ್ಳಲ್ಪಡಿಸಿರುವ ಉಚಿತ ಜೈವಧಿಗಳ ಯೋಜನೆ

ಜೈವಧಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ 3ನೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದು, ಜಗತ್ತಿನ 200 ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಜೈವಧಿಗಳನ್ನು ರಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶೇ. 50 ರಿಂದ 80 ಭಾರತೀಯರು ಅಗತ್ಯ ಜೈವಧಿಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾಗದ ಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಜಗತ್ತಿನ ವಿಶ್ವ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘಟನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಜಗತ್ತಿನ ಅತಿ ದೊಡ್ಡ ವಿಭಾಗ, ಅಂದರೆ 649 ಮಿಲಿಯನ್ ಜನ ಭಾರತೀಯರು ಅಗತ್ಯ ಜೈವಧಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗದ

ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. 2012 ರ ಸ್ವತಂತ್ರ ದಿನಾಚರಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಫೋಷಿಸಿದ ಫೋಷಣೆ ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. “ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅಗತ್ಯ ಜಿಷ್ಟಿಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು, ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಜನೆಗಳ ಹಳಿಕಾಸನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವೇ ಭರಿಸುವುದೆಂದು” ಹೇಳಿ ಈಗ ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನುಣಿಚಿಕೊಂಡಿದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಹೋರಾಟಗಳಿಂದಾಗಿ ತಮಿಳುನಾಡು, ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಜಿಷ್ಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯಾದರೂ ಬಿಜೆಪಿ ಆಳ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ರಾಜಸ್ವಾನದಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಫೋಷಣೆಯೆಂದು ನಿರ್ಲಾಖ್ಯಾಸಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಜನರ ಆರೋಗ್ಯ ಕಾಳಜಿಗಳ ಹುರಿತು ಬಿಜೆಪಿಯ ಮಹಿಳೆಗಳ ಬದ್ಧತೆಯಾಗಿದೆ.

ಅನ್ವೇತಿಕ ಪ್ರಯೋಗ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿರುವ ಹತ್ಯೆ ಮತ್ತು ಅಭ್ಯರ್ಥಿ

2005 ರ ಜಿಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ಸೌಂದರ್ಯವರ್ಧಕಗಳ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ತರುವ ಮೂಲಕ ಭಾರತವನ್ನು ವಿದೇಶಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಮತ್ತು ಕರಾರು ಅಧ್ಯಯನ ಸಂಘಗಳ (CROs) ಪ್ರಯೋಗ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕಾಪ್ರೋರೇಟ್ ಮತ್ತು ಬಹುರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಂಪನಿಗಳ ಹಿತಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ನೀತಿ-ನಿಯಮ, ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಧವಾ ಬದಲಿಸುವ ವಿಶ್ವಭಾಂಕ್ ಪ್ರೇರಿತ ಪಕ್ಷಗಳು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಭಾರತ ಪ್ರಯೋಗ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿಹೋಗಿದೆ. ಇದರ ನೇರ ಬಲಿ ಬಡ ಮಹಿಳೆಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ವೆಚ್ಚ ಮಾತ್ರ ಭಾರತೀಯ ಪ್ರಯೋಗ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ತಗಲುವುದರಿಂದ ಭಾರತೀಯರ ಜೀವ ಮುಕ್ತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಅಗ್ಗದ ಸರಕಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ಅರ್ಚನೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸ್ವಂದಿಸಿದ ಸುಪ್ರಿಯೋಟ್ 2013 ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಜಿಷ್ಟಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೇಲ್ಮೈಕಾರಣ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಆದೇಶವೊಂದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು, ಕೇಂದ್ರ ಆರೋಗ್ಯ

ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸಮೃತಿ ನೀಡದೆ ಯಾವುದೇ ಹೊಸ ರಸಾಯನಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡದಂತೆ ನಿಷೇಧಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅಗತ್ಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಡ್ಡ ಪರಿಣಾಮಗಳಿಂದ ತೊಂದರೆಗೆಡಾದವರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳ ಕುರಿತು ಕೋಟ್‌ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯ ಕಂಪನಿಗಳ ಒತ್ತಡಗಳಿಂದಾಗಿ ಯಥಾ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಯೋಗ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಆಳುವ ಸರ್ಕಾರಗಳ ನಿರ್ಣಕ್ಷತೆಯನ್ನು ತೋರುತ್ತದೆ.

ಬಹುರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೌತ್ಸಾಹ ಮತ್ತು ಜಿದ್ಯೋಗೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ನಾಶ

ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುತ್ತಿರುವ ದೇಶವಾಗಿ ಜಿಷ್ಟಧಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಭಾರತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೂರು ಕ್ರಮಗಳು ಪ್ರತಿಂಬಿಸಿರುತ್ತವೆ. 1. 1991 Colonial Act ನ್ನು ಸೂಪರ್ ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೇಟೆಂಟ್ ಆಕ್ಸ್ 1970 ಯ ಪ್ರಕಾರ ವಿದೇಶಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಉತ್ಪಾದಿಸುವ ಜಿಷ್ಟಧಿಗಳನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಕಂಪನಿಗಳು ಉತ್ಪಾದಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿದ್ದು. 2. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಾದ ಹೆಚ್‌ಎಲ್‌(ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ್ ರೋಗ ನಿರೋಧಕಗಳ ನಿಗಮ) ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯನ್ ಡ್ರೋ ಮತ್ತು ಘಾರ್ಮಾರ್ಕಿಂಟ್‌ಕಲ್‌ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (IDPL) ಗಳ ಮೂಲಕ ಜಿಷ್ಟಧಿಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಗಮನ ನೀಡುವುದು. 3. ಭಾರತದ ಜಿಷ್ಟಧಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯ ಗಮನ ನೀಡುವ ಮತ್ತು ಬಹುರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಂಪನಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ 1978 ರ ಜಿಷ್ಟಧಿ ನೀಡಿಯ ಮೂಲಕ ‘ಪಾಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಮಿತಿ (ಹಾಡಿ ಸಮಿತಿ) ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದು. ಇದು ಬಹುರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಂಪನಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಲವಾರು ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೇರಿತು ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು.

ದುರಾದೃಷ್ಟವಾತ್ ಕಳೆದ 2 ದಶಕಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮೂರು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಬದಲು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಯುರೊಪ್ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಡಿ‌ಎ ನೇತ್ತಿತ್ವದ ಸರ್ಕಾರಗಳೇ ಹೊಣೆಯಾಗಿದ್ದು, ಬಹುತೇಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಅದರಲ್ಲೂ ರೋಗ ನಿರೋಧಕಗಳನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಸಹ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ

ಮುಚ್ಚಿಮೋಗಿವೆ. ಅಸಮಧರ್ ಆಡಳಿತದಿಂದಾಗಿ ಮತ್ತು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಹಿಂಪಡಿದ ಕಾರಣ HAL ಮತ್ತು IDPL ಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕಡೆಗಳಿಸಲಾಯಿತು. 1978 ರ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಪ್ರಥಾನ ಒತ್ತನ್ನು ಗೌಣಗೊಳಿಸಿ ನಂತರದ 1986, 1994 ಮತ್ತು 2002 ರ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುವುಮುರುಪುಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. 1995 ರಲ್ಲಿ ಭಾರತವು ವಿಶ್ವ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಘಟನೆ(WTO) ಗೆ ಸೇರ್ಪಡಿಗೊಂಡ ಕಾರಣ ಅಂತಿಮವಾಗಿ 1970 ರ ಪೇಟೆಂಟ್ ಕಾಯ್ದಿಗೆ 2005 ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಜೈಷಧಿಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳ ರಂಗದಲ್ಲಿನ ನಕಾರಾತ್ಮಕ ವಿದ್ಯಮಾನವೆಂದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳ ನಾಶ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಜೈಷಧಿಗಳಿಗಾಗಿ ವಿದೇಶಿ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವಂತಾಯಿತು. ಉದಾ: ರ್ಯಾನ್‌ಬಾರ್ಕ್ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಜಪಾನ್ ಮೂಲದ ದೃಢಿ ಕಂಪನಿ ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಮೂಲದ ಹಲವಾರು ಕಂಪನಿಗಳು ಬಹುರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಂಪನಿಗಳ ಕೈವಶವಾಗಿವೆ. ಇದು ಭಾರತದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಜೈಷಧಿಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಮತ್ತಪ್ಪು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. 1998–99 ರಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಮೂಲದ 10 ಜೈಷಧಿ ಕಂಪನಿಗಳಿದ್ದು, ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿದೇಶಿ ಕಂಪನಿ ಇತ್ತು (ಗ್ಲಾಸ್ಮ್ ಸ್ಕ್ರೋಕ್ಸ್‌ನ್). ಆದರೆ ಈಗ ಪ್ರಮುಖ 10 ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ 3 ಕಂಪನಿಗಳು ವಿದೇಶಿ ಮಾಲಿಕತ್ವದಲ್ಲಿವೆ. (ರ್ಯಾನ್‌ಬಾರ್ಕ್, ಗ್ಲಾಸ್ಮ್ ಸ್ಕ್ರೋಕ್ಸ್‌ನ್ ಮತ್ತು ಪಿರಾಮಲ್). ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನೇತ್ಯಾತ್ಮಕ ಯುವಿಲ್ ಸರ್ಕಾರ ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಶೇ. 100 ವಿದೇಶಿ ಒಂದವಾಳಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಇದು ಜೈಷಧಿ ವ್ಯಾಪಾರದ ಮೇಲೂ ಗಂಭೀರ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಬಿಂಬಿಸ್ತಿದೆ.

ಜೈಷಧಿಗಳ ಹಕ್ಕು ಸ್ವಾಮ್ಯ ಆಡಳಿತ

2005 ರಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಹಕ್ಕುಸ್ವಾಮ್ಯ (ಪೇಟೆಂಟ್) ಕಾಯ್ದಿಗೆ ತರಲಾದ ಬದಲಾವಣೆಯು ಭಾರತೀಯ ಕಂಪನಿಗಳ ಕ್ಯಾರೆಟ್‌ಲೀಡ್ ಮೌಲ್ಯಯುತ ಸಾಧನವನ್ನು ಕೆಸಿದುಹೊಂಡಿದೆ. ಎಡ ಪ್ರಕ್ಕಗಳ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಭಾರತೀಯ ಹಕ್ಕುಸ್ವಾಮ್ಯ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ 2005 ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳಿಸಲಾದ ಆರೋಗ್ಯ ಸುರಕ್ಷತೆಗಳನ್ನು ನೂತನ ಜೈಷಧಿಗಳನ್ನು ತಡೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಪಡೆಯಲು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿವೆ. ಇತ್ತೀಚಿಗೆ ಈ ಆರೋಗ್ಯ ಸುರಕ್ಷತೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಹಲವಾರು ಸರ್ಕಾರಗಳು

ಶೀಪ್ರೆಕ್ಸಾಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಪ್ರಕಟಿಸಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ

1. ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ವಿರೋಧಿ ಜೈವಧಕ್ಕೆ (ಸೋರಾಫೆನಿಬ್ - Sorafenib) ಪ್ರಥಮ ಕಡ್ಡಾಯ ಪರವಾನಗಿ ನೀಡುವ ಶೀಪ್ರೆಕ್ಸ (ವಿದೇಶಿ ಕಂಪನಿ ತಯಾರಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಸ್ವಾಮ್ಯ ಪ್ರೊಟ್ಸ್ ಜೈವಧ ತಯಾರಿಸಲು ಭಾರತೀಯ ಕಂಪನಿಗೆ ಪರವಾನಗಿ ನೀಡುವುದು)
2. ಹೆಪಟೆಟಿಸ್ - ಸಿ(ಪೆಗ್ - ಇಂಟರ್‌ಫೆರಾನ್ -Peg inter feron) ಜೈವಧಕ್ಕೆ 2005 ರಿಂದ ನೀಡಿದ್ದ ಮೊದಲ ಜೈವಧ ಹಕ್ಕು ಸ್ವಾಮ್ಯವನ್ನು ತಿರುವುದುರುವು ಮಾಡಿದ ಶೀಪ್ರೆಕ್ಸ
3. ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ವಿರೋಧಿ ಜೈವಧ (Gleevec - ಗ್ಲೀವೆಕ್) ಹಕ್ಕು ಸ್ವಾಮ್ಯವನ್ನು ಸೋವಾಟ್‌ಎಸ್‌ಗೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದ ಶೀಪ್ರೆಕ್ಸ, ಪ್ರಮುಖಿವಾದವುಗಳು

ಈ ಗೆಲುವುಗಳ ನಡುವೆಯು ಹಲವಾರು ಹೊಸ ಜೈವಧಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಸ್ವಾಮ್ಯ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಭಾರತೀಯರ ಕೈಗೆಟುಕದಂತಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಬಹುರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭಾರತೀಯ ಕಾನೂನಿನ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸವಾಲಾಕುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿವೆ. ಹಕ್ಕು ಸ್ವಾಮ್ಯವುಳ್ಳ ಜೈವಧಗಳ ನಿಗಾವಣೆಗೆ ಸಾಂಸ್ಕಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ರೂಪಿಸಿ, ಅಂಶವ ಜೈವಧಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಖಾತ್ರಿ ಪಡಿಸಲು ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಭಾರತದ ಮಣಿಲ್ಲಿ ಅಮೆರಿಕಾದ ಕಾನೂನುಗಳು

“ಅಮೆರಿಕಾ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಜೈವಧಗಳ ಆಡಳಿತ (USFDA) ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಯುಜಿಲಿ ಸಹಾಯ 2009 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿ, ದೇಹಲಿ ಮತ್ತು ಮುಂಬ್ಯಾಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಆರಂಭಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿತು. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆಸ್ತ್ರೆಗಳನ್ನು, ಪ್ರಯೋಗ ಪರೀಕ್ಷೆ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು, ಜೈವಧ ಉತ್ಪಾದನಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ತನಿಬೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಜೈವಧಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಜೈವಧಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಉದ್ದೀಪೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಅಪಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೀಪೆಗಳ ನಾಶಕ್ಕೆ ಟೊಂಕ ಕಟ್ಟಿ ನಿಂತಿದೆ.

ಅವೈಚಾರಿಕ ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಜೀಷಧಗಳ ಶೇಖರಣೆ

ಪ್ರತೀ ವರ್ಷ ಭಾರತೀಯ ಕುಟುಂಬಗಳು ಸರಾಸರಿ 3000 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಜೀಷಧಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಪ್ರಯೋಗ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇ. 50 ಹಣ ಅನಗತ್ಯ ಜೀಷಧಿ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅಪವ್ಯಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಸರಾಸರಿ 30000 ರಿಂದ 40000 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥದಷ್ಟು ಅಪವ್ಯಯ. ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿ ಕುಟುಂಬ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 1500 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಅನಗತ್ಯ ಜೀಷಧಿಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಂತಾಗಿದೆ. ಭಾರತದ ಮಾರುಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ 60,000 ದಿಂದ 80,000 ಜೀಷಧಿಗಳಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಜೀಷಧಿಗಳು ಕೇವಲ 348 ಮಾತ್ರ. ಕೇಂದ್ರ ಜೀಷಧಿ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಂಖಟನೆ (CDSCO) ಮತ್ತು ಜೀಷಧಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಭೂಪ್ರಾಚಾರದಿಂದಾಗಿ ಇಂತಹ ವಿಷಮ ಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗಿದೆ. CDSCO ನ ವಿವಿಧ ಹಂತದ ಭೂಪ್ರಾಚಾರಗಳಿಂದಾಗಿ ಶೇ. 8 ರಿಂದ ಶೇ. 10 ಜೀಷಧಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಾಗಿದ್ದು ಚಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿವೆ.

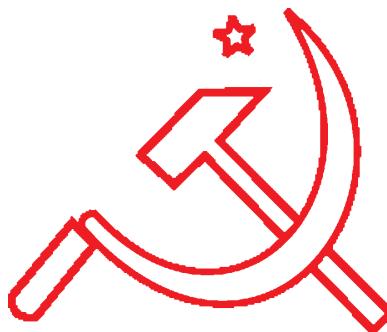
ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಸಿಪಿಎ(ಎಂ) ಪರ್ಯಾಯಗಳು

1. ಆರೋಗ್ಯದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಶಾಸನಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವುದು: ಜೀಷಧಿ ಮತ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ದುಬಾರಿ ಜೀಷಧಿ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳಿಂದ ಜನತೆಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೆ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಖಾತ್ರಿಗೊಳಿಸುವಂತಹ ಆರೋಗ್ಯದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಶಾಸನಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವುದು.
2. ಆರೋಗ್ಯರಂಗದ ಮೇಲಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೆಚ್ಚೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು, ತುರಾಗಿ ಜಡಿಪಿಯ ಶೇ. 3.6 ರಷ್ಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ನಂತರ ಜಡಿಪಿಯ ಶೇ. 5 ನ್ನು ಮದ್ಯಂತರ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು.
3. ಎಲ್ಲಾ ಸೇವೆಗಳು ಎಲ್ಲಾ ವೇಳೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ.
4. ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಖಾಸಗೀಕರಣವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು.

5. ಜನತೆಯ ಆರೋಗ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು.
6. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಜಿಪ್‌ಡಿ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಒದಗಿಸುವುದು.
7. ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತ್ರೋಗಳಲ್ಲಿನ ಶೋಷಣೆಯ ತಡೆಗೆ ಕರಿಣ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.
8. ಜನತೆಯ ಹಣ ಪಡೆದು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (RSBY) ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯದ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವುದು.
9. ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಜಿಪ್‌ಡಿಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯ ಖಾತ್ರಿ: ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚ ಆಧಾರಿತ, ಉತ್ತಮ ಜಿಪ್‌ಡಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಖಾತ್ರಿ, ಅನವಶ್ಯಕ ಜಿಪ್‌ಡಿಗಳ ನಿಷೇಧ. ಜನರಿಕ್ ಜಿಪ್‌ಡಿ ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು. ವೈದ್ಯರು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಜನರಿಕ್ ಜಿಪ್‌ಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಇರುವ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೇಟೆಂಟ್ ಆಕ್ಷನ್ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ಅಗತ್ಯ ಜಿಪ್‌ಡಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿಗೊಳಿಸುವುದು.
10. ಪ್ರಯೋಗಾಲಾಯಗಳ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ಜೀವವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ಸ್ನೇಶಿಕತೆಯನ್ನು ಕಾನೂನುಬಧ್ಯಗೊಳಿಸುವುದು.

ಅನುವಾದ: ಕೆ.ಎಸ್.ಲಕ್ಷ್ಮಿ

ಕಾಂಗ್ರೆಸನ್ನ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ,
ಬಿಜೆಪಿಯನ್ನ ಸೋಲಿಸಿ
ಸಿಟಿಎ(ಎಂ)ಗೆ ಮತ ನೀಡಿ



ಒಂದು ಜಾತ್ಯತೀರ್ಥ ಮತ್ತು
ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಪರ್ಯಾಯಕಾಗಿ
ಎಡಪಕ್ಕಾಗಳನ್ನ ಬಲಪಡಿಸಿ

ಬೆಲೆ : ರೂ. 5.00

ಮೂಲ:

ಸಿಟಿಎ(ಎಂ) ಕೇಂದ್ರ ಸಮಿತಿ, ನವದೆಹಲ್

ಪ್ರಕಟಣೆ:

ಭಾರತ ಕರ್ಮಾನಿಸ್ಟ ಪಕ್ಕ (ಮಾರ್ಕ್ಸಿವಾದಿ)

ಕನಾಡಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಮಿತಿ

ನಂ. 37/ಎ, 8ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ಟೆ, ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿ ಲೇಪೆಟ್, ಬೆಂಗಳೂರು - 560086

ಮುದ್ರಣ: ಶ್ರೀಯಾ, ಎಸ್.ಆರ್. ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಪ್ರತಿಗಳು: 3,000